

“三全育人”视域下高校体育教学改革协同机制研究

孙锡杰

(苏州科技大学 体育部, 苏州 215009)

摘要: 在“三全育人”理念与课程思政建设深度融合的新时代背景下,高校体育教学作为“五育并举”的重要载体,亟需突破单一教学维度的局限,构建系统性协同育人机制。本文以某地方高校为研究个案,以“全员、全过程、全方位”育人格局为框架,结合课程思政融入要求,聚焦跨部门、跨课程协同育人核心创新点,通过分析该校体育教学协同育人的理论逻辑、实践基础与现实困境,从组织架构、运行流程、内容整合、评价保障等方面,探索构建多主体联动、全流程覆盖、多维度渗透的体育教学协同机制,为同类高校提升体育育人实效、落实立德树人根本任务提供理论支撑与实践路径。

关键词: 三全育人, 高校体育, 教学改革, 协同机制, 课程思政

Collaborative Mechanisms of Physical Education Reform in Universities from the Perspective of “Three-Whole Education”

Sun Xijie

(Physical Education Department, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou 215009, China)

Abstract: In the new era context characterized by the deep integration of the “Three-Whole Education” concept (all-staff, all-process, and all-round education) with curriculum ideological and political construction, physical education (PE) in higher education institutions serves as a crucial vehicle for the integrated development of the “Five-Sphere” education (moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor). It urgently needs to transcend the limitations of single-dimensional teaching and construct systematic collaborative education mechanisms. Taking a local university as a case study, this research adopts the “Three-Whole” educational framework (all-staff, all-process, all-round) as its theoretical structure, integrates the requirements of curriculum ideological and political education, and focuses on the core innovations of cross-departmental and cross-curricular collaborative education. Through analyzing the theoretical logic, practical foundations, and realistic dilemmas of collaborative PE education at the university, this study explores the construction of a PE teaching mechanism featuring multi-agent synergy, full-process coverage, and multi-dimensional penetration from the perspectives of organizational structure, operational procedures, content integration, and evaluation guarantees, thereby providing theoretical support and practical pathways for similar institutions to enhance the effectiveness of PE education and fulfill the fundamental task of cultivating morality and fostering talent.

Key words: Three-Whole Education; higher education physical education; teaching reform; collaborative mechanism; curriculum ideological and political education

全国教育大会明确提出“坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程”,为高校教育改革指明了方向。“三全育人”作为落实立德树人根本任务的重要抓手,强调全员参与、全过程渗透、全方位覆盖的育人理念,与高校体育“强体魄、铸灵魂、育品格”的双重功能高度契合。课程思政作为打破思政教育与专业教学壁垒的重要路径,为体育教学注入了价值引领内核,使体育教学从单纯的技能传授向“健体与铸魂”协同转型,同时也对地方高校体育教学改革提出了新的更高要求^[1]。

苏州科技大学作为一所以工科为主，工、理、文、管、艺等多学科协调发展的地方高水平大学，近几年始终秉持“以生为本、健康第一、身心共健”的育人理念，在体育教学改革与课程思政融入方面积累了丰富的实践经验，其打造的体育文化节、冠军大讲堂等品牌活动，以及“纵向四年不断线，横向课内外一体化”的课程体系，为协同育人机制构建奠定了坚实基础。但与此同时，学校体育教学仍面临跨部门协同壁垒、跨课程融合不深、全过程育人链条断裂等共性问题，未能充分释放“三全育人”格局下的育人合力。

基于此，本文以本校为研究样本，将体育教学改革置于“三全育人”视域下，以课程思政融入为纽带，重点研究跨部门、跨课程协同育人机制的构建路径。通过系统梳理该校体育教学协同育人的实践现状，剖析其深层困境，结合学校学科特色与地域文化资源，提出针对性优化策略，既为学校深化体育教学改革提供参考，也为同类地方高校实现体育育人价值最大化提供可复制、可推广的经验。

1 核心概念界定与理论逻辑

1.1 核心概念界定

1.三全育人：“三全育人”即全员育人、全过程育人、全方位育人，是新时代高校落实立德树人根本任务的重要育人模式^[2]。全员育人强调打破单一主体局限，构建教师、管理人员、学生骨干、社会力量等多主体协同的育人队伍；全过程育人要求将育人工作贯穿学生入学适应、在校培养、毕业衔接全周期，覆盖教学、实践、管理、服务等各环节；全方位育人注重整合课堂教学、校园文化、社会实践、网络空间等多元资源，形成多维度、立体化育人生态。对于学校而言，“三全育人”需立足学校办学定位，结合体育教学特色与学科优势，实现育人资源的精准整合与效能最大化。

2.高校体育教学协同机制：指高校为实现体育育人目标，统筹体育、思政、专业教学等各类育人要素，促进不同部门、不同课程、不同主体之间相互配合、协同发力的组织模式与运行规则，其核心在于打破部门壁垒、推动资源整合、实现效能倍增。结合课程思政融入要求与学校实践，该机制需突出体育课程的价值引领功能，将思政元素与体育技能教学、专业人才培养、地域文化传承有机结合，构建具有苏科大特色的“体育+思政+专业”协同体系。

3.体育课程思政：指将思想政治教育元素融入体育教学全过程，依托体育项目的精神内涵与实践特性，实现体育技能传授、身体素质提升与价值观念引领的有机统一^[3]。不同于传统思政教育，体育课程思政更强调“润物无声”的育人效果，通过田径、篮球、传统体育等项目的教学与实践，培育学生的集体主义精神、规则意识、抗挫折能力与家国情怀，这与学校的培养目标高度契合。

1.2 理论逻辑支撑

1.系统论视角：高校育人体系是一个复杂的有机系统，体育教学作为子系统，其改革与发展无法脱离思政教育、专业教育等其他子系统而孤立存在。“三全育人”视域下，只有实现体育子系统与其他子系统的协同运转，才能形成育人合力。对学校而言，体育教学协同机制的构建，本质上是对体育、马克思主义学院、教务处、二级学院等部门资源的系统性整合，通过优化各子系统的功能定位与联动关系，解决当前体育教学“单打独斗”的困境，推动体育育人从“碎片化”向“系统化”转型。

2.协同治理理论：该理论强调多元主体基于共同目标开展合作治理，通过明确各主体的职责边界、协作流程与利益分配，实现治理效能的最大化，为体育教学协同机制构建提供了方法论支撑。学校体育教学协同育人涉及体育部、马克思主义学院、宣传部、二级学院等多个主体，各主体具有不同的资源优势与职能定位，只有通过建立常态化协作机制，明确各方在课程设计、活动组织、评价考核等环节的责任与义务，才能有效破解跨部门协同壁垒，形成“上下联动、左右协同”的育人格局。

3.立德树人根本要求：体育教学不仅承担增强学生体质的基础任务，更肩负品格塑造、价值引领的重要使命，这是立德树人根本任务在体育领域的具体体现。学校将思政元素融入体育课程，打造体育育人思政“金微课”，本质上是将立德树人要求贯穿体育教学全过程。而协同机制作为制度保障，能够推动体育教学与思政教育、专业教育深度融合，使学生在体育锻炼中强健体魄、锤炼意志、坚定信念，实

现“健体”与“铸魂”的双重目标。

4.体教融合理论：体教融合强调体育与教育的深度融合，打破体育与教育分离的局面，实现体育在人才培养中的全方位渗透^[4]。学校构建“纵向四年不断线，横向课内外一体化”的课程体系，开展“体育文化节”“校园跑步节”等活动，正是体教融合理论的具体实践。而跨部门、跨课程协同机制的构建，能够进一步深化体教融合内涵，推动体育教学与专业培养、校园文化、社会实践的有机衔接，提升体育育人的综合性效能。

2 学校体育教学协同育人的实践基础与现实困境

2.1 实践基础

近年来，学校高度重视体育教学改革与课程思政建设，以体教融合为抓手，在协同育人方面开展了一系列实践探索，积累了丰富的经验，为机制构建奠定了坚实基础。

1.课程体系不断完善，思政融入初见成效：学校构建“纵向四年不断线，横向课内外一体化”的体育课程体系，将思政元素有机融入体育教学全过程，打造体育育人思政“金微课”^[5]。在课程设置上，既保留田径、篮球、排球等传统项目，又开设健身龙舞、飞盘高尔夫、速度轮滑等新兴体育课程，满足学生多元化需求的同时，挖掘不同项目的思政内涵。例如，健身龙舞课程融入传统文化教育，培养学生的文化自信；篮球课程通过团队对抗，培育学生的协作精神与规则意识。此外，学校开设“运动技能教学理论与实践”微专业，推动体育技能与专业素养的协同培养，为跨课程融合提供了载体。

2.品牌活动持续发力，育人氛围日益浓厚：学校打造了一系列体育文化品牌活动，形成了“体育精神引领、体育文化渗透、品牌活动支撑”的校园体育文化氛围。其中，“体育文化节”项目入选《苏州科技大学校园文化精品培育名录库》，每年开展的“校园跑步节”“校运会”等阳光体育活动，吸引大批学生参与。更具特色的是，学校举办体育公开课、冠军大讲堂等活动，邀请速度轮滑世界冠军郭丹、中国女排世界冠军汪慧敏等走进校园，结合个人成长经历分享励志故事，将榜样引领与思政教育、体育实践有机结合，有效拓展了“体育+思政”的育人路径。

3.部门协作初步开展，协同雏形逐步形成：学校已形成多部门联动开展体育育人的初步格局。例如，冠军大讲堂由体育部、马克思主义学院、敬文书院联合举办，通过体育教师、思政教师、世界冠军的协同发力，打造沉浸式、互动型的“体育+思政”融合育人实践课；宣传部通过校园融媒体中心，宣传体育思政典型案例与冠军精神，营造浓厚的育人氛围；团委牵头组建30余个体育类社团，组织开展各类课外体育活动，推动课内外体育教学的协同衔接。这些实践为跨部门协同机制的构建提供了宝贵经验。

4.师资力量不断强化，育人能力稳步提升：学校注重体育师资队伍建设和，不仅引进世界冠军郭丹、汪慧敏等优秀体育人才担任教师，还通过专题培训、联合备课等方式，提升体育教师的思政素养与课程思政设计能力。同时，通过跨部门合作，形成“体育教师+思政教师+专业教师”的临时协作团队，共同参与体育课程设计、活动策划等工作，为协同育人提供了人才支撑。

2.2 现实困境

尽管学校在体育教学协同育人方面取得了一定进展，但结合“三全育人”要求与跨部门、跨课程协同创新点来看，仍存在诸多困境，制约了育人效能的进一步提升^[6]。

1.全员协同意识薄弱，主体联动机制不健全

当前学校仍存在“体育教育仅靠体育部”的单一认知，各主体协同育人意识有待提升，联动机制不够健全。从部门层面来看，部分二级学院将体育教学视为体育部的专属工作，未能将体育育人纳入本学院人才培养体系，在专业课程设计、学生管理中缺乏与体育教学的协同衔接；教务处虽统筹课程设置，但对体育课程与专业课程的融合度关注不足，未能有效推动“体育+专业”的跨课程设计；学生处未将体育素养与评奖评优、综合素质评价深度挂钩，难以激发学生参与体育协同育人的积极性。

从师资层面来看，部分体育教师仍以技能传授为核心目标，思政素养与课程思政设计能力参差不齐，难以将思政元素自然融入教学全过程，对跨学科协同教学的参与意愿不强；思政教师与专业教师参与体

育协同育人的积极性不足,缺乏常态化的联合备课与交流机制,导致思政资源与专业资源难以有效转化为体育育人素材。从学生层面来看,学生骨干与体育社团的育人作用未被充分激活,多数体育社团仅开展技能训练与赛事组织活动,缺乏与思政教育、专业学习的协同结合,自我教育、自我管理的协同效能不足。

2.全过程协同断裂,育人链条存在短板

学校体育教学协同育人多集中于在校培养阶段的课堂教学与活动组织,未能贯穿学生培养全周期,全过程育人链条存在明显短板。在新生入学阶段,学校虽开展新生体质测试,但缺乏体质测试与思政启蒙的协同引导,未能结合测试结果为学生提供个性化的体育课程建议与思政教育引导,难以帮助学生建立“体育强则国强”的理念与体育锻炼与品格培养的关联认知,入学启蒙阶段的育人功能弱化。

在校培养阶段,课内教学与课外实践、体育竞赛的协同衔接不够紧密,“教会、勤练、常赛”的一体化模式未完全落地。尽管学校开展了丰富的课外体育活动与赛事,但部分活动与课堂教学内容脱节,思政元素在课外锻炼、赛事活动中的渗透缺乏系统性设计,导致课内外育人效果难以形成叠加效应。同时,智慧体育平台的应用不够充分,对学生体育锻炼与思政素养提升情况的动态追踪与精准引导不足。在毕业衔接阶段,学校缺乏体育素养与职业素养培养的协同衔接,未将体育精神的传承与职业能力的培养有机结合,未能引导学生将体育锻炼中培养的拼搏精神、协作能力转化为职业竞争力,体育育人与终身发展的贯通性不足。

3.全方位协同不足,资源整合效能偏低

(1)跨部门资源壁垒明显。学校虽存在多部门协同开展体育育人的实践,但缺乏常态化、制度化的协作机制,各部门资源难以实现高效共享。例如,体育部的体育场馆、教学资源与马克思主义学院的思政理论资源、信息化中心的数字平台资源缺乏系统性整合,信息化中心的智慧校园建设未充分对接体育教学需求,未能为体育课程思政提供完善的数字支撑;宣传部对体育思政典型案例的宣传缺乏持续性与深度,未能充分发挥榜样引领的辐射作用;各部门在体育协同育人中的职责边界不够清晰,出现部分工作重复开展、部分工作无人问津的现象,资源整合效能偏低。

(2)跨课程整合松散。学校在“体育+思政”融合方面取得一定进展,但“体育+思政+专业”的跨课程融合体系尚未形成。专业课程中,教师多专注于专业知识传授,未能挖掘与体育相关的思政元素,缺乏与体育课程的协同设计;体育课程也未结合不同专业的培养特点设计教学内容,未能实现体育育人与专业培养的精准对接。例如,学校土建类专业可结合体育赛事场馆建设讲解工程伦理与协作精神,经管类专业可通过体育赛事运营培养市场意识与管理能力,文科类专业可深入解读传统体育文化中的家国情怀,但此类跨课程整合实践较为匮乏,体育课程与专业课程仍处于“各自为战”的状态。

(3)校内外资源协同缺失。学校体育教学多局限于校园内部,与当地社会体育机构、社区、企业的协同合作不足,未能将社会资源有效转化为体育育人资源。例如,未与本地体育俱乐部、赛事公司共建实践基地,学生缺乏参与体育赛事策划、社区体育服务等社会实践的机会;对当地地域传统体育文化资源的挖掘与利用不够充分,未能将吴地传统体育项目与思政教育、体育教学有机结合,校园体育文化与地方文化脱节,全方位育人生态尚未形成。

4.协同机制不完善,保障体系滞后

从制度层面来看,学校缺乏顶层设计层面的体育协同育人制度安排,未成立专项工作小组统筹协调各部门工作,导致协同工作缺乏明确的目标导向、责任分工与运行流程。各部门开展体育协同育人多基于临时合作,缺乏长效机制支撑,难以形成稳定的育人合力。从考核评价层面来看,评价机制不科学,仍以体育技能成绩为核心评价指标,忽视了学生思政素养、协同能力、参与度等维度的考核;对教师与部门的考核未将协同育人成效纳入核心指标,体育教师的跨学科教学、联合备课等工作难以在职称评定、绩效考核中体现,各部门参与协同育人的积极性缺乏有效激励。

从资源保障层面来看,经费投入、场地设施、师资培训等保障不足。尽管学校体育场馆资源较为充

足,但部分新兴体育项目的场地设施有待完善,难以满足跨课程教学与课外实践的需求;对体育协同育人的专项经费投入不足,制约了思政素材开发、跨部门活动组织、智慧体育平台升级等工作的开展;师资培训缺乏系统性,对体育教师、思政教师、专业教师的跨学科协同育人能力培训不够深入,难以满足“体育+思政+专业”融合教学的需求。

3 “三全育人”视域下体育教学协同机制的构建路径

3.1 构建全员协同机制,凝聚跨主体育人合力

1.健全组织架构,明确职责分工

以学校党委为统筹核心,成立由体育部牵头,马克思主义学院、教务处、学生处、团委、宣传部、信息化中心及各二级学院共同参与的体育协同育人工作领导小组,明确各部门职责边界,形成“党委统筹、体育部牵头、部门联动、二级学院落实”的全员协同格局。领导小组每月召开协调会议,每学期开展协同育人成效督导,及时解决协同过程中存在的问题。其中,体育部负责体育课程设计、教学实施、赛事组织与师资队伍建设,挖掘体育项目中的思政元素;马克思主义学院负责提供思政理论支撑,协助体育教师开展课程思政设计,参与联合备课与教学评价;教务处负责课程体系统筹,推动体育课程与专业课程、通识课程的融合,将协同育人成效纳入教学质量评估;学生处负责将体育素养与思政表现纳入学生综合素质评价与评奖评优体系,引导学生主动参与体育协同育人活动;团委负责统筹课外体育社团与第二课堂活动,实现课内外体育教学的协同衔接;宣传部负责通过校园融媒体平台宣传体育思政典型案例与冠军精神,营造浓厚育人氛围;信息化中心负责智慧体育平台的建设与升级,实现教学数据与思政评价数据的互联互通;各二级学院结合专业特点,推动“体育+专业”跨课程融合,组织开展“一院一品”体育文化活动。

2.强化师资协同,提升育人能力

打造跨学科复合型师资队伍,构建“体育教师+思政教师+专业教师”常态化协同机制^[7]。一方面,加强体育教师思政素养培训,定期组织体育教师参与马克思主义学院开展的思政专题培训、课程思政教学研讨会,邀请思政专家指导体育教师挖掘不同体育项目的思政内涵,提升课程思政设计与实施能力;鼓励体育教师参与思政类课题研究,将思政元素融入体育教学改革实践。另一方面,建立跨学科联合备课机制,以体育课程为载体,每学期确定若干个跨学科教学主题,组织体育教师、思政教师、专业教师共同开展备课活动。例如,健身龙舞课程联合思政教师解读中华优秀传统文化内涵,联合文科专业教师挖掘吴地传统体育文化资源;篮球课程联合思政教师讲解团队协作与规则意识的时代价值,联合工科专业教师分析篮球运动中的力学原理与工程思维;速度轮滑课程邀请世界冠军郭丹分享励志故事,联合思政教师阐释拼搏进取的体育精神。同时,将跨学科协同教学成效纳入教师考核体系,对积极参与联合备课、跨学科教学的教师在职称评定、绩效考核中予以倾斜,激发教师协同育人的积极性。此外,发挥辅导员与体育导师的协同作用,为每个班级配备1名体育导师与1名辅导员,体育导师负责指导学生体育技能提升与体育精神培育,辅导员负责引导学生将体育精神融入日常学习与生活,形成育人合力。

3.激活学生主体,强化自我育人

推行“体育导师+学生骨干”双轨制,充分发挥学生在协同育人中的主体作用。在各班级、体育社团中选拔优秀学生骨干,组建体育协同育人志愿者队伍,由体育教师与辅导员共同指导,参与体育课程辅助教学、赛事组织、体育文化宣传等工作。例如,组织学生骨干协助体育教师开展健身龙舞、轮滑等课程的辅助教学,引导学生在教学实践中实现自我提升;鼓励学生骨干牵头组织班级、院级体育赛事,在赛事组织中培养团队协作能力与责任意识;支持学生骨干运营校园体育新媒体平台,宣传体育思政典型案例与校园体育文化。同时,完善体育社团建设,引导30余个体育类社团与思政类社团、专业类社团开展联合活动,推动体育社团与思政教育、专业学习的协同融合。例如,武术社与思政类社团联合开展“传统体育文化与家国情怀”主题活动,篮球社与经管类社团联合策划体育赛事运营实践活动,轮滑社与文科类社团联合开展体育精神宣讲活动。此外,建立学生体育素养自我提升机制,鼓励学生制定个

性化体育锻炼计划,通过智慧体育平台记录锻炼情况与心得感悟,定期开展学生体育分享会,让学生在自我管理、自我锻炼、自我分享中实现自我教育。

3.2 构建全过程协同机制,完善全周期育人链条

1.入学启蒙阶段:筑牢协同育人基础

开展“体质测试+思政教育+个性化指导”三位一体的新生入学教育,将体育协同育人贯穿入学适应全过程。在新生体质测试期间,同步开展体育思政启蒙活动,邀请世界冠军、优秀体育教师为新生开展体育精神专题讲座,分享体育锻炼与个人成长的关联故事,引导新生树立“健康第一”的理念与“体育强则国强”的家国情怀。建立新生体育健康档案与思政素养初始档案,结合体质测试结果与学生兴趣爱好,为新生推荐个性化体育课程与社团活动,实现“一人一策”的精准引导。例如,针对体质较弱的新生,推荐瑜伽、太极拳等舒缓类体育课程,搭配心理健康教育,培养学生的自律意识;针对有体育特长的新生,引导其加入相应体育社团,参与校级赛事训练,培育其竞争意识与团队精神。同时,组织新生参观学校体育场馆、体育文化展厅,了解学校体育文化品牌与协同育人实践,激发新生参与体育协同育人的积极性。

2.在校培养阶段:构建一体化育人体系

深化“课内+课外+赛事”一体化教学体系建设,推动体育协同育人贯穿在校培养全阶段。在课内教学方面,优化“纵向四年不断线”的课程体系,根据不同年级学生的特点与专业需求,设计分层递进的体育教学内容与思政目标。大一重点开展基础体育技能教学与思政启蒙,培养学生的规则意识与自律精神;大二重点开展专项体育技能教学与文化渗透,结合专业特点挖掘思政元素,推动“体育+专业”融合;大三重点开展体育实践教学与精神培育,组织学生参与跨学科体育实践与志愿服务;大四重点开展体育精神与职业素养融合教学,引导学生将体育精神转化为职业能力。同时,丰富课程思政融入形式,采用“文化讲解+技能训练+价值引导”的教学模式,在健身龙舞、太极拳等课程中融入传统文化教育,在团队项目中融入集体主义教育,在竞技项目中融入抗挫折教育,打造一批具有学校特色的体育思政“金微课”。

在课外实践方面,依托“第二课堂成绩单”制度,将课外体育活动与思政表现、专业实践挂钩,推动思政元素融入日常生活。持续打造“体育文化节”“校园跑步节”等品牌活动,结合时代主题与地域文化,设计具有思政内涵的活动内容。例如,在体育文化节中增设“传统体育文化展演”“体育精神演讲比赛”等环节,挖掘当地传统体育文化与红色体育精神;在校园跑步节中开展“红色跑”活动,将跑步路线与红色教育基地相结合,实现体育锻炼与红色教育的协同。同时,依托智慧体育平台,动态追踪学生课外体育锻炼情况,推送思政类体育素材与个性化锻炼建议,实现精准育人。

在赛事组织方面,打造“班级—院级—校级”三级赛事体系,将思政教育贯穿赛事全过程。在赛事筹备阶段,组织学生参与赛事策划、宣传推广等工作,培养学生的责任意识与协作能力;在赛事开展阶段,强调规则意识、公平竞争精神与尊重对手的体育道德,通过赛场宣誓、公平竞赛承诺书等形式,强化学生的道德素养;在赛事总结阶段,开展优秀运动员表彰与心得分享活动,挖掘赛事中的励志故事,弘扬拼搏进取、永不言弃的体育精神。例如,在篮球联赛、足球联赛中,重点培育学生的团队协作与抗挫折能力;在健身龙舞比赛中,突出传统文化传承与集体主义精神。

3.毕业衔接阶段:实现育人价值延伸

将体育协同育人延伸至毕业阶段,实现体育育人与终身发展的有效贯通。一方面,完善毕业生综合评价体系,将体育素养、思政表现、体育实践经历纳入毕业生综合素质评价,对体质健康优秀、体育活动表现突出、积极参与体育协同育人工作的学生予以表彰,并在就业推荐中予以优先考虑。另一方面,开展“体育精神与职业素养”专题活动,邀请校友、企业代表与学生分享体育精神在职业发展中的重要作用,引导学生将体育锻炼中培养的拼搏精神、协作能力、规则意识转化为职业竞争力。例如,针对工科专业学生,强调体育竞技中的规则意识与工程伦理的关联性;针对经管专业学生,突出体育赛事运营

中的团队管理与市场意识；针对文科专业学生，挖掘体育文化中的人文精神与职业素养的契合点。同时，鼓励毕业生参与体育类志愿服务与校友体育活动，传承学校体育文化，推动体育育人价值的长效延伸。

3.3 构建全方位协同机制，整合跨领域育人资源

1. 深化跨部门资源整合，打破协同壁垒

建立跨部门资源共享机制与考核激励机制，推动各部门资源高效整合与协同发力。在资源共享方面，体育部开放体育场馆供各部门开展体育类思政活动、专业实践活动使用，马克思主义学院向体育部提供思政理论素材与教学指导，信息化中心升级智慧体育平台，实现体育教学数据、学生思政表现数据、专业学习数据的互联互通，宣传部通过校园官网、微信公众号、校报等平台，持续宣传体育思政典型案例、冠军精神与校园体育文化，形成资源共享、优势互补的格局。例如，智慧体育平台增设思政模块，推送红色体育故事、体育精神解读等内容，同时记录学生的体育锻炼情况与思政表现，为综合评价提供数据支撑；宣传部开设“体育思政专栏”，定期报道跨部门协同育人活动与优秀学生事迹。在考核激励方面，将体育协同育人成效纳入各部门绩效考核体系，制定明确的考核指标，对协同工作成效显著的部门予以表彰与经费倾斜，倒逼各部门主动参与协同育人工作。

2. 推进跨课程融合创新，构建特色体系

立足学校学科特色，构建“体育+思政+专业”跨课程融合体系，实现体育教学与专业培养、思政教育的深度融合。在通识课程层面，增设“体育文化与思政教育”通识课程，邀请体育教师、思政教师、专业教师联合授课，系统讲解体育文化的内涵、体育精神的时代价值与跨学科融合的路径，培养学生的综合素养。在专业课程层面，引导各二级学院结合专业特点，挖掘与体育相关的思政元素，实现专业教学与体育育人的协同。例如，土建类专业在《体育场馆设计》课程中，结合工程伦理与协作精神，讲解体育场馆建设中的责任担当；经管类专业在《赛事运营管理》课程中，通过体育赛事策划与运营实践，培养学生的团队管理能力与市场意识；文科类专业在《传统文化概论》课程中，融入吴地传统体育文化，培育学生的文化自信；工科类专业在《力学基础》课程中，结合体育器材设计、运动力学原理，讲解科学精神与创新意识。在体育课程层面，结合不同专业的培养需求，优化教学内容与教学方法。例如，为经管类专业学生增设体育赛事运营相关教学内容，为工科专业学生增设体育器材设计实践环节，为文科专业学生增设传统体育文化研究内容，实现体育课程与专业课程的精准对接。此外，开发一批跨学科体育思政微课程，依托线上教学平台实现资源共享，供学生自主学习。

3. 拓展校内外协同维度，丰富育人场景

加强与苏州本地社会体育机构、社区、企业、红色教育基地的合作，构建“校园—社会”一体化协同育人体系。与本地体育俱乐部、赛事公司共建体育实践基地，组织学生参与体育赛事策划、运营管理、裁判执裁等社会实践活动，在实践中强化责任意识与服务精神；与社区合作开展“体育进社区”志愿服务活动，组织学生为社区居民开展体育技能指导、健康科普等服务，将体育精神与志愿服务精神相结合；与企业合作开展校企联合体育活动，邀请企业员工与学生共同参与体育竞赛，促进校企文化融合与学生职业素养培养；与红色教育基地合作，开展“红色体育研学”活动，挖掘红色体育故事，将体育锻炼与红色教育有机结合。

同时，挖掘地域传统体育文化资源，推动地域文化与体育教学、思政教育的协同融合。苏州拥有丰富的传统体育文化资源，如吴地武术、龙舟、舞龙舞狮等，学校可与本地文化部门合作，挖掘这些资源的思政内涵与文化价值，将其引入体育教学与校园文化活动。例如，在体育课程中增设吴地武术、龙舟等项目，邀请本地传统体育传承人进校园授课，讲解地域体育文化的历史渊源与精神内涵；在体育文化节中开展吴地传统体育文化展演活动，培育学生的地域文化认同与文化自信。此外，持续邀请退役运动员、体育专家进校园开展讲座，分享励志故事与体育精神，丰富育人内容与形式。

3.4 构建保障机制，夯实协同育人基础

1. 制度保障：完善顶层设计

出台《学校体育协同育人实施办法》，明确协同育人的目标、原则、流程、责任分工与考核标准，为协同机制的落地实施提供制度支撑^[8]。建立定期协商机制与督导评估机制，体育协同育人工作领导小组每月召开协调会议，研究解决协同过程中存在的问题；每学期开展一次协同育人成效督导，通过听课评课、问卷调查、访谈等方式，评估协同育人工作成效，形成督导报告并督促相关部门整改。完善跨部门协作制度，明确各部门在课程设计、活动组织、资源共享、评价考核等环节的协作流程，避免出现工作脱节、责任推诿等现象。同时，将体育协同育人纳入学校“三全育人”总体方案与教学改革规划，与学校整体育人工作同部署、同推进、同考核，确保协同机制的长效运行。

2.评价保障：优化考核体系

构建多维度、立体化的综合评价体系，打破单一技能评价导向，实现对学生、教师、部门的全面评价。在学生评价方面，建立“体育技能+思政素养+参与度+实践表现”四维评价指标体系，体育技能占比 40%，重点考核学生的体育基础技能与专项能力；思政素养占比 30%，重点考核学生在体育教学与活动中表现出的集体主义精神、规则意识、抗挫折能力等；参与度占比 20%，重点考核学生参与课内体育教学、课外体育活动、体育社团的情况；实践表现占比 10%，重点考核学生参与体育社会实践、志愿服务的情况。评价结果纳入学生综合素质评价、评奖评优与毕业考核，激发学生参与协同育人的积极性。

在教师评价方面，建立“教学成效+协同贡献+科研成果”三维评价指标体系，将跨学科联合备课、跨课程教学、课外体育活动指导、协同育人课题研究等纳入评价范围，对积极参与协同育人工作、成效显著的教师在职称评定、绩效考核、评优评先中予以倾斜。在部门评价方面，将协同育人成效纳入部门绩效考核，制定明确的考核指标，包括资源共享情况、协同活动组织情况、育人成效等，对表现优秀的部门予以表彰与经费支持，激发各部门的协同积极性。

3.资源保障：强化支撑能力

加大体育协同育人专项经费投入，设立体育协同育人专项基金，用于体育场馆升级、思政素材开发、跨部门活动组织、智慧体育平台建设、师资培训、实践基地建设等工作。完善体育场地设施建设，针对新兴体育项目与跨课程教学需求，升级改造现有体育场馆，增设健身龙舞、飞盘高尔夫、轮滑等项目的专用场地与器材，为协同教学与课外实践提供物质支撑。加强智慧体育平台建设，优化平台功能，实现教学管理、数据追踪、资源共享、思政推送等功能的一体化，为精准育人提供技术支撑。

强化师资培训保障，建立跨学科师资培训体系，定期组织体育教师、思政教师、专业教师参与协同育人专题培训、教学研讨会、实践交流活动，邀请国内外专家学者进校园指导，提升教师的跨学科协同育人能力。同时，鼓励教师开展体育协同育人相关课题研究，给予科研经费支持，推动理论与实践探索的深度融合。此外，加强与兄弟高校的交流合作，学习借鉴其他高校体育协同育人的先进经验，结合苏州科技大学实际情况优化协同机制，提升育人实效。

4 案例分析：苏州科技大学体育协同育人实践优化案例

4.1 案例背景

为深化“三全育人”视域下体育教学协同机制改革，学校以“冠军大讲堂”为基础，打造“体育+思政+专业”跨部门协同育人品牌项目，整合体育部、马克思主义学院、敬文书院、宣传部、信息化中心等部门资源，邀请世界冠军、思政教师、专业教师协同授课，通过理论宣讲、榜样分享、实践体验、线上传播等多种形式，推动体育精神、思政教育与专业培养的深度融合，为全校体育协同育人实践提供示范。

4.2 协同机制构建与实施

1.全员协同：多主体联动发力。成立由体育部党总支书记牵头，马克思主义学院副院长、敬文书院院长、宣传部部长、信息化中心主任共同参与的专项工作小组，明确各部门职责。同时，选拔优秀学生干部组成志愿者队伍，参与活动组织、现场服务与宣传工作，形成多主体协同格局。

2.全过程协同：全周期育人覆盖。活动贯穿学生在校培养阶段，形成“前期宣传—现场实施—后期延伸”的全流程协同链条。前期宣传阶段，通过校园公众号、班级群等渠道发布活动预告，介绍世界冠军事迹与活动主题，开展“体育精神与青春成长”征文活动，引导学生提前思考体育精神的内涵；现场实施阶段，采用“榜样分享+理论阐释+实践体验”的模式，速度轮滑世界冠军郭丹分享《当国旗升起那一刻》的励志故事，中国女排世界冠军汪慧敏开展现场体育教学，让学生在沉浸式体验中感悟体育精神与思政内涵；后期延伸阶段，组织学生撰写心得体会，开展“体育精神进校园”主题班会，将活动内容转化为课程思政素材，纳入体育教学与思政教学中，实现育人效果的长效延伸。

3.全方位协同：跨领域资源整合。在跨部门协同方面，整合各部门资源，实现体育资源、思政资源、宣传资源、技术资源的高效融合；在跨课程协同方面，将活动内容与体育课程、思政课程、专业课程有机结合，体育课程融入冠军励志故事与体育精神讲解，思政课程结合活动案例阐释家国情怀，专业课程结合活动主题挖掘与专业相关的思政元素；在校内外协同方面，邀请校外体育专家参与点评，与本地媒体合作宣传活动成效，扩大活动影响力，同时组织学生将所学体育技能与精神内涵运用到社区志愿服务中，实现校园与社会的协同育人。

4.3 实施成效

该项目通过构建完善的协同机制，取得了显著的育人成效。一方面，激发了学生参与体育锻炼的积极性，增强了学生的体育素养与思政素养，活动吸引全校千余名师生参与，学生对体育精神、家国情怀的认知进一步深化，在后续体育课程与活动中，学生的规则意识、协作能力、抗挫折能力明显提升。另一方面，推动了跨部门、跨课程协同育人模式的创新，为学校体育协同机制构建提供了实践经验，形成了具有苏科大特色的“体育+思政”育人品牌。活动相关报道被江苏教育厅等官方平台转载，提升了学校体育协同育人的影响力。同时，该项目促进了师资队伍协同能力的提升，参与活动的体育教师、思政教师、专业教师的跨学科教学能力得到锻炼，为后续开展常态化协同教学奠定了基础。

4.4 优化方向

尽管该项目取得了一定成效，但仍有优化空间。一是需进一步强化与二级学院的协同，结合不同专业特点设计差异化的活动内容，推动“体育+思政+专业”的精准融合；二是需完善活动长效机制，将冠军大讲堂纳入常态化教学安排，定期开展活动，避免临时化、碎片化；三是需加强活动成效的跟踪评估，通过问卷调查、访谈等方式了解学生的收获与需求，持续优化活动内容与形式。

5 结论

“三全育人”视域下，构建基于课程思政融入的高校体育教学协同机制，是落实立德树人根本任务、推动体育教学改革的必然要求。本文以苏州科技大学为研究个案，通过分析其体育教学协同育人的实践基础与现实困境，从全员、全过程、全方位三个维度，结合跨部门、跨课程协同创新点，构建了涵盖组织架构、运行流程、内容整合、评价保障的完整协同机制。研究发现，学校在体育教学协同育人方面已具备一定基础，但其协同机制仍存在全员协同意识薄弱、全过程育人链条断裂、全方位资源整合不足、保障体系滞后等问题；而通过构建全员协同机制，能够凝聚跨主体育人合力；构建全过程协同机制，能够完善全周期育人链条；构建全方位协同机制，能够提升资源整合效能；构建保障机制，能够夯实协同育人基础。该机制的构建与实施，能够有效破解苏州科技大学体育教学协同育人的现实困境，推动体育教学与思政教育、专业教育、地域文化的深度融合，实现体育技能传授、文化传承与价值引领的有机统一，为学校提升体育育人实效提供支撑。同时，该机制也为同类地方高校构建体育教学协同机制提供了可复制、可推广的经验。

参考文献：

- [1] 胡德平.高校体育课程思政与思政课程同向同行：理论逻辑、实践障碍与推进路径[J].上海体育大学学报,2024,48(11):9-22.

- [2] 刘兵,肖巧俐.新时期体育课程思政的目标定位、问题阐释与实施路径[J].上海体育大学学报,2024,48(11):23-31+68.
- [3] 董翠香,熊明亮,韩改玲,等.体育学类专业课程思政建设的逻辑遵循与推进路径[J].体育学刊,2025,32(02):106-113.
- [4] 潘凌云,王健,史航昊.新时代学校体育高质量发展的内涵、问题与进路[J].体育科学,2025,45(04):23-31+46.
- [5] 张瑞林.学校体育以体育人“非学科”化的生成逻辑、现实审视与路径探寻[J].体育学刊,2024,31(01):1-7.
- [6] 王江,马彩珍,赵云霞.中国式现代化背景下学校体育高质量发展研究[J].体育学刊,2023,30(04):75-80.
- [7] 韩贝宁,鲁长芬.“双减”政策助推学校体育高质量发展的学科逻辑、现存问题与优化策略[J].体育学刊,2023,30(06):110-117.
- [8] 胡博然,李明达,朱凯迪,等.体教融合视域下中国青少年篮球赛事体系的问题审视与路径创新[J].成都体育学院学报,2024,50(04):109-116+154.

Copyright © 2026 by author(s) and Global Academic Press Co., Limited.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution-Non Commercial-Share Alike 4.0 International License. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

